

Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky



Mgr. Ľubomíra Šoltysová

Rozhodovacia činnosť správneho orgánu v konaní o obnove evidencie niektorých pozemkov a právnych vzťahov k nim

Konferencia „Kataster nehnuteľností a koncepcia usporiadania pozemkového vlastníctva“

Účelové zariadenie kancelárie národnej rady SR, Častá - Papiernička

6. - 7. máj 2015

Konanie o obnove evidencie niektorých pozemkov a právnych vzťahov k nim

- ▶ V konaní sa zisťujú dostupné údaje o pozemkoch a právnych vzťahoch k nim a na ich základe sa zostavuje a schvaľuje register obnovenej evidencie pozemkov, tzv. ROEP.
- ▶ Schválený register je podľa § 7 ods. 5 zákona č. 180/1995 Z. z. verejnou listinou a je jedným z podkladov na zápis právnych vzťahov k nehnuteľnostiam do katastra nehnuteľností.

Právny rámec

- ▶ Zákon NR SR č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov
- ▶ Vyhláška ÚGKK SR č. 157/1996 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom
- ▶ Metodický návod č. S 74.20.73.41.10 (r. 2003)
- ▶ Metodický návod č. MN 74.20.73.47.00 (r. 2006)
na spracovanie registra obnovenej evidencie pozemkov
- ▶ Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov
- ▶ Zákon NR SR č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov

Cieľ konania o obnove evidencie niektorých pozemkov a právnych vzťahov k nim

- ❑ vyhotoviť úplnú evidenciu nehnuteľností, keďže v katastri nehnuteľností neboli a ani v súčasnosti nie sú evidované všetky pozemky, a to najmä z dôvodu historických legislatívnych zmien v oblasti evidovania nehnuteľností na Slovensku,
- ❑ aby právne vzťahy k všetkým pozemkom boli správne evidované v katastri na listoch vlastníctva a aby sa tak minimalizoval počet neidentifikovateľných vlastníkov, a tým sa zároveň zjednoduší a urýchli poskytovanie informácií o vlastníckych právach k pozemkom.

Rozhodovacia činnosť správneho orgánu v ROEP

- ▶ Za rozhodovaciu činnosť správneho orgánu možno v zásade považovať konanie a rozhodovanie správneho orgánu vo veci, t. j. od začatia konania, cez jednotlivé procesné úkony správneho orgánu smerujúce k zisteniu skutkového stavu a k jeho právnemu posúdeniu, úkony účastníkov konania urobené voči správnomu orgánu alebo iným účastníkom konania, až po samotné rozhodnutie správneho orgánu vo veci samej.
- ▶ Správny orgán v konaní vydáva jednak prvostupňové rozhodnutia, a v prípade podania riadneho alebo mimoriadneho opravného prostriedku, aj rozhodnutia o tomto riadnom alebo mimoriadnom opravnom prostriedku.

Vecná príslušnosť správneho orgánu

Konanie zabezpečuje vecne príslušný správny orgán, ktorým je

- okresný úrad na úseku katastra nehnuteľností
- okresný úrad na úseku pozemkovom

- ▶ Zákon č. 180/1995 Z. z. v pôvodnom znení ustanovoval, že vecne príslušným správnym orgánom na konanie je buď katastrálny úrad alebo pozemkový úrad.
- ▶ Po zmene uskutočnenej reorganizáciou miestnej štátnej správy bolo toto ustanovenie zákonom č. 180/2013 Z. z. a zákonom č. 115/2014 Z. z. zmenené do dnešnej podoby.

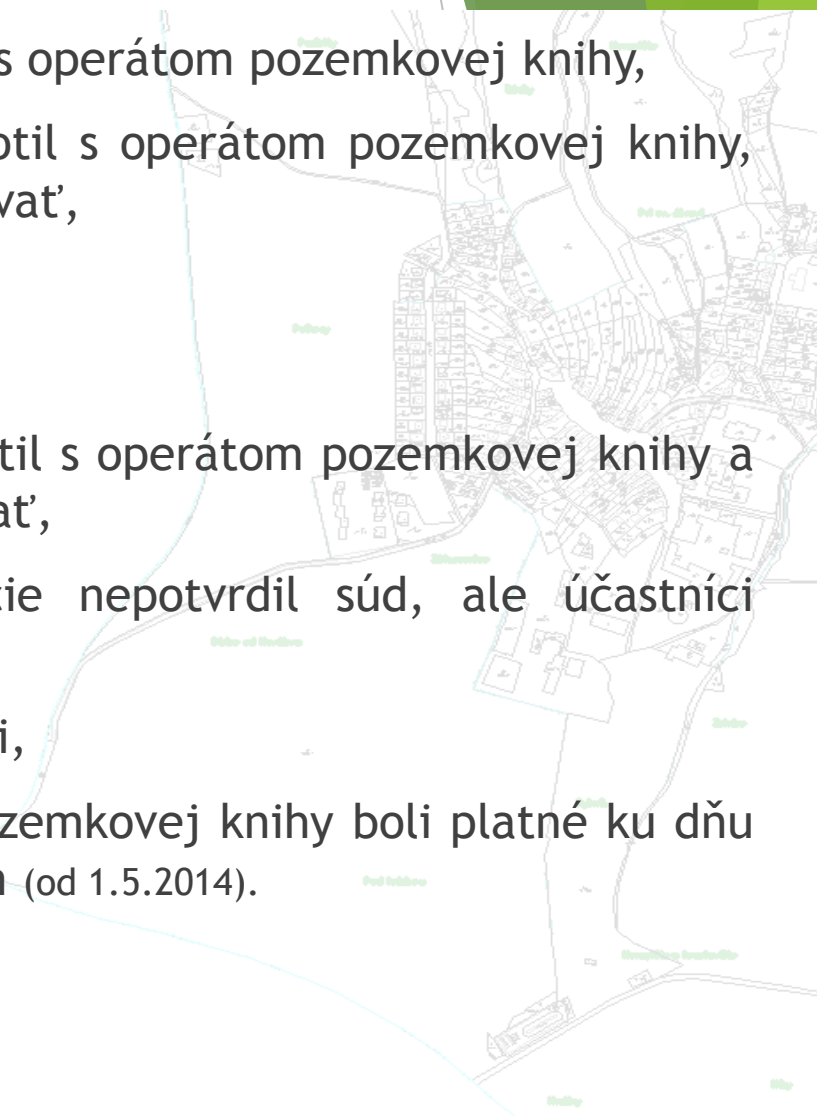
- ▶ Na účely konania sa katastrálne územia členia na katastrálne územia, v ktorých

Okresný úrad na úseku katastra nehnuteľností:

1. operát pozemkového katastra sa zjednotil s operátom pozemkovej knihy,
2. operát pozemkového katastra sa nezjednotil s operátom pozemkovej knihy, ale údaje v nich uvedené možno identifikovať,

Okresný úrad na úseku pozemkovom:

1. operát pozemkového katastra sa nezjednotil s operátom pozemkovej knihy a údaje v nich uvedené nemožno identifikovať,
2. operát vyhotovený na základe komasácie nepotvrdil súd, ale účastníci komasačného konania vstúpili do držby,
3. operát pozemkovej knihy nie je k dispozícii,
4. operát katastra nehnuteľností a operát pozemkovej knihy boli platné ku dňu nadobudnutia vlastníctva pozemkov štátom (od 1.5.2014).



Predmet konania ROEP

Pozemky vymedzené plošne vlastníckymi vzťahmi alebo držbou, ktoré nie sú evidované alebo sú evidované neúplne v súbore geodetických informácií a v súbore popisných informácií katastra nehnuteľností. To znamená, že predmetom konania sú tie pozemky,

- ▶ ktoré nie sú evidované v liste vlastníctva,
- ▶ ktoré sú síce vpísané do listu vlastníctva, ale ide o pozemky, ku ktorým je evidované vlastnícke právo len sčasti, teda nie k celému pozemku, - ak súčet spoluvlastníckych podielov na liste vlastníctva nevytvára celok 1/1 (100 %),
- ▶ ktoré nie sú evidované v časti A listu vlastníctva - Majetková podstata, tzv. hluché listy vlastníctva,
- ▶ ku ktorým je evidované vlastnícke právo na liste vlastníctva, ale ide o pozemky bez výmery alebo bez geometrického a polohového určenia, alebo ak nastala zmena určeného operátu.

- ▶ Správny orgán prostredníctvom komisie na obnovu evidencie pozemkov a právnych vzťahov k nim, ktorú na tento účel zriaduje, zisťuje nezrovnalosti vo vlastníctve k pozemkom (bez zaťažovania súdov) rozhodnutím správneho orgánu.
- ▶ Správny orgán posúdi v správnom konaní stanovisko komisie a vydá rozhodnutie.
- ▶ V praxi návrhy registrov spracovávajú na základe zmlúv FO alebo PO, ktoré boli vybrané vo verejnom obstaraní.
- ▶ Správny orgán vystupuje v konaní:
 - ❑ v pozícii poskytovateľa údajov a podkladov, ktoré má k dispozícii
 - ❑ v pozícii „kontrolóra“

Subsidiárna pôsobnosť správneho poriadku

§ 5 ods. 1 zákona č. 180/1995 Z. z., podľa ktorého

„na konanie podľa tohto zákona sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní, ak nie je v tomto zákone ustanovené inak, alebo ak konanie neupravujú osobitné predpisy“.

- ▶ pre konanie teda platí všeobecná úprava podľa správneho poriadku až na aspekty, ktoré upravuje zákon č. 180/1995 Z. z. inak
- ▶ úlohou správneho orgánu v konaní je dôsledne postupovať podľa správneho poriadku, pokiaľ jeho aplikáciu zákon č. 180/1995 Z. z. alebo iný právny predpis priamo nevyklučuje.

Rozhodovacia činnosť správneho orgánu v ROEP

- ▶ Nejde o návrhové konanie - konanie vždy začína na podnet správneho orgánu.
- ▶ Konanie je začaté dňom, kedy správny orgán vyvesí v obci podľa príslušného katastrálneho územia oznámenie o začatí konania, v ktorom uverejní určený operát, časový postup konania a lehotu na predkladanie listín o právnych vzťahoch k nehnuteľnostiam.
- ▶ Ustanovenie určeného operátu patrí do kompetencie správneho orgánu - okresného úradu v sídle kraja na úseku katastra nehnuteľností.

Úloha komisie na obnovu evidencie pozemkov a právnych vzťahov k nim

- ▶ Správny orgán zriadi pre každú obec komisiu, ktorá plní úlohu poradného orgánu, pričom jej poslaním je zabezpečovať a zhromažďovať podklady potrebné na zostavenie návrhu registra a v konečnom dôsledku na rozhodnutie správneho orgánu.
- ▶ Komisia zaniká uplynutím 5 rokov od zápisu údajov registra do katastra nehnuteľností (od 1.5.2014 - z. č. 115/2014 Z. Z. - predtým uplynutím 3 rokov - podľa zákona v pôvodnom znení komisia zanikala zápisom údajov registra do katastra nehnuteľností)

► Zisťuje, zabezpečuje a zhromažďuje podklady z údajov poskytnutých

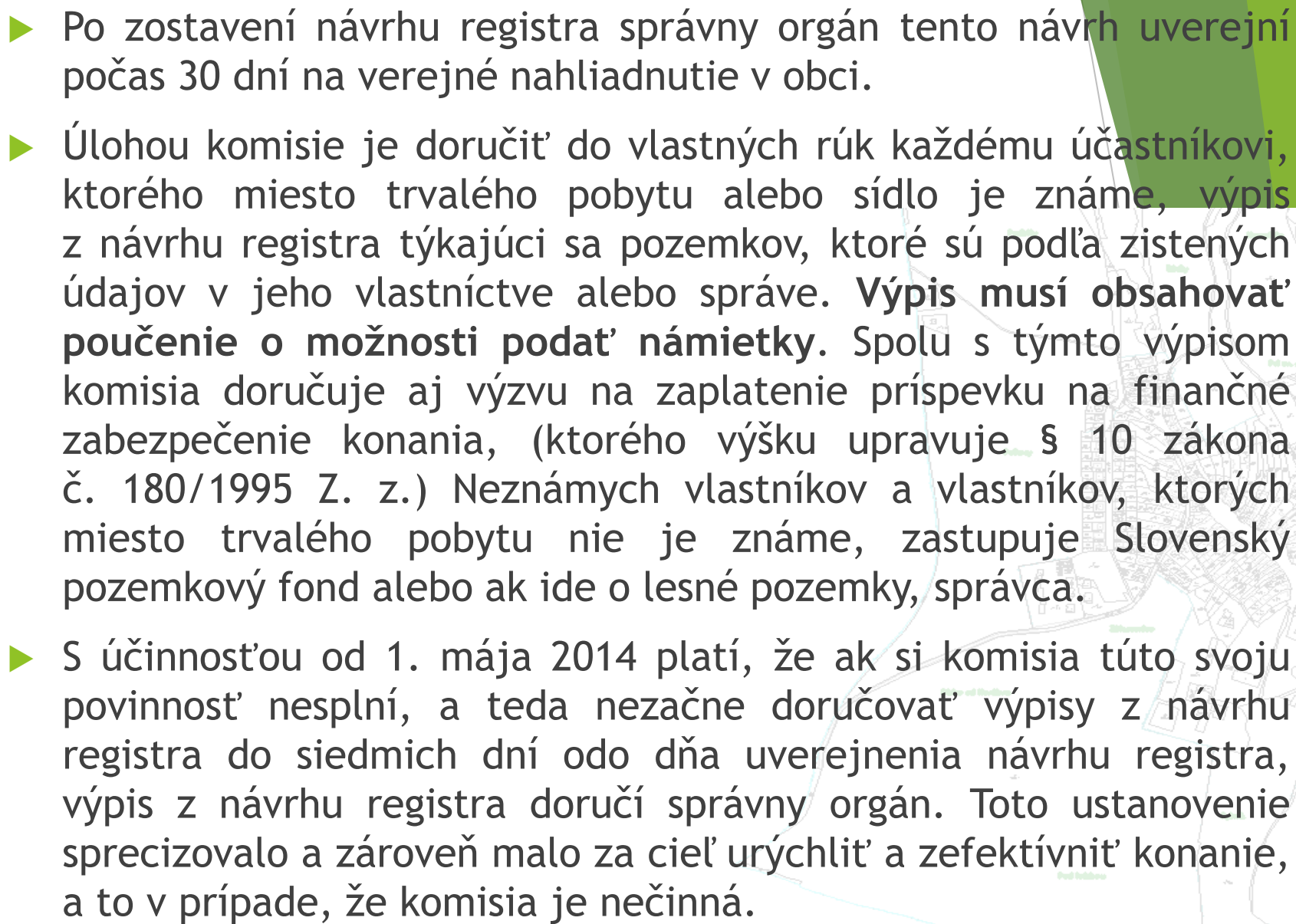
- ❑ nájomcami pozemkov,
- ❑ pozemkovými spoločnosťami,
- ❑ z katastrálneho operátu,
- ❑ štátnych archívov,
- ❑ z listín predložených účastníkmi konania,
- ❑ z výpovedí svedkov,
- ❑ z iných dôkazov získaných v rámci prešetrovania v obci.

► Vlastníci sa zisťujú z dostupných údajov z pozemkovej knihy, z listov vlastníctva vedených v katastri a z verejných a iných listín, ako sú napr. právoplatné dedičské rozhodnutia, rozhodnutia súdov, právoplatné rozhodnutia pozemkového úradu, osvedčenia notárov, zmluvy o prevode nehnuteľností, vrátane archíválií.

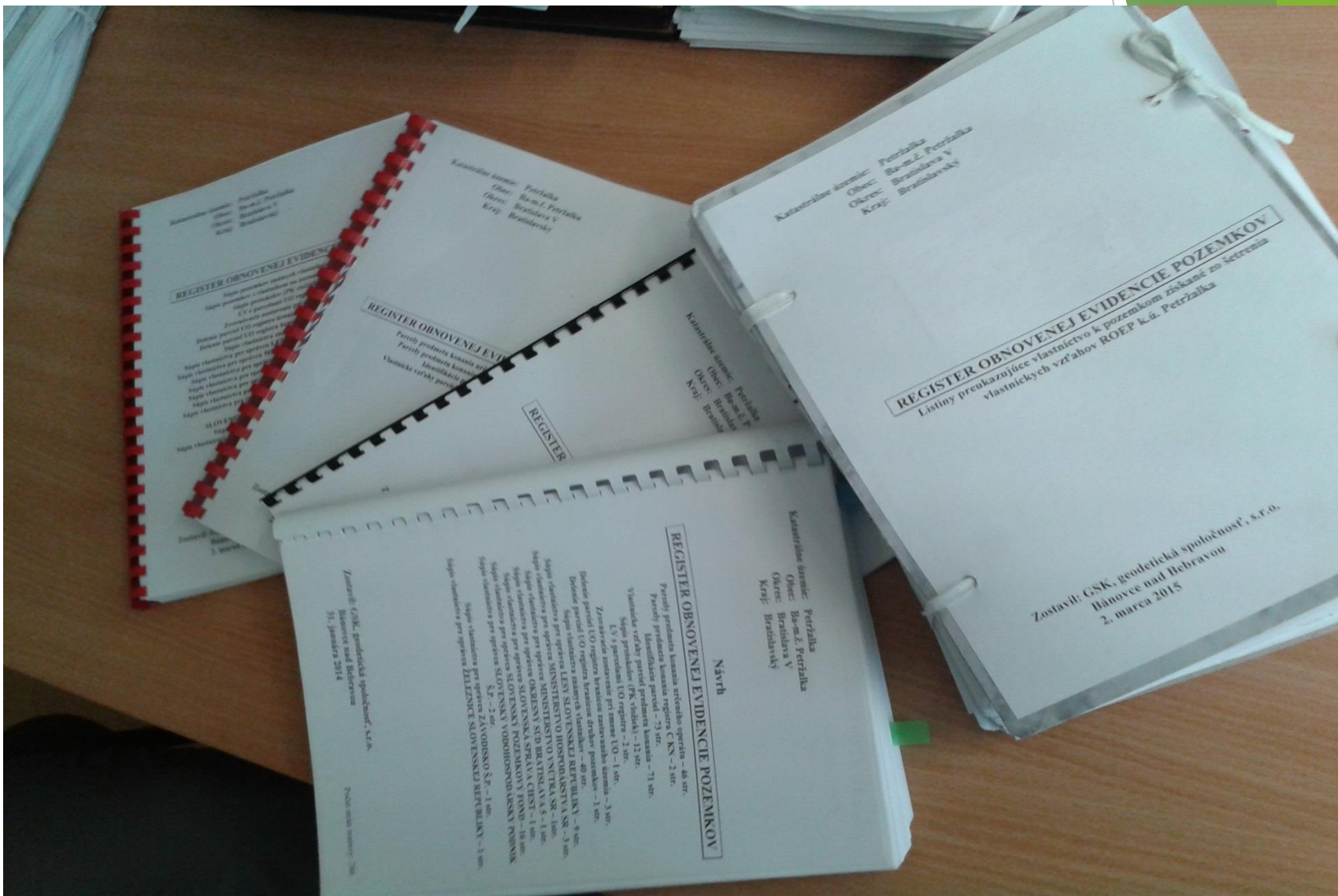
► Ustanovenie § 6 zákona č. 180/1995 Z. z. obsahuje iba demonštratívny výpočet dôkazných prostriedkov, z ktorých má správny orgán pri zostavovaní návrhu registra vychádzať.

Námietka predpojatosti

- ▶ Upravuje správny poriadok.
- ▶ Aj napriek tomu, že správny poriadok hovorí o vylúčení zamestnanca správneho orgánu, je zrejmé, že tieto ustanovenia možno analogicky aplikovať aj na vylúčenie člena komisie, a to najmä z dôvodu, že práve komisia prvotne prichádza do kontaktu s účastníkmi konania, komisia zhromažďuje a zisťuje všetky podklady potrebné na rozhodnutie a nakoniec aj zostavuje návrh registra.
- ▶ Námietku predpojatosti môže uplatniť tak účastník konania, ako aj samotný zamestnanec správneho orgánu, resp. člen komisie. Pritom nie je potrebné zaujatosť hneď aj dokázať, stačí, že v tomto smere vznikli pochybnosti o predpojatosti.
- ▶ V správnom konaní môže byť vylúčený iba konkrétny zamestnanec správneho orgánu, resp. konkrétny člen komisie, nie celý správny orgán, resp. celá komisia.

- 
- ▶ Po zostavení návrhu registra správny orgán tento návrh uverejní počas 30 dní na verejné nahliadnutie v obci.
 - ▶ Úlohou komisie je doručiť do vlastných rúk každému účastníkovi, ktorého miesto trvalého pobytu alebo sídlo je známe, výpis z návrhu registra týkajúci sa pozemkov, ktoré sú podľa zistených údajov v jeho vlastníctve alebo správe. **Výpis musí obsahovať poučenie o možnosti podať námietky.** Spolu s týmto výpisom komisia doručuje aj výzvu na zaplatenie príspevku na finančné zabezpečenie konania, (ktorého výšku upravuje § 10 zákona č. 180/1995 Z. z.) Neznámych vlastníkov a vlastníkov, ktorých miesto trvalého pobytu nie je známe, zastupuje Slovenský pozemkový fond alebo ak ide o lesné pozemky, správca.
 - ▶ S účinnosťou od 1. mája 2014 platí, že ak si komisia túto svoju povinnosť nesplní, a teda nezačne doručovať výpisy z návrhu registra do siedmich dní odo dňa uverejnenia návrhu registra, výpis z návrhu registra doručí správny orgán. Toto ustanovenie sprecizovalo a zároveň malo za cieľ urýchliť a zefektívniť konanie, a to v prípade, že komisia je nečinná.

Zverejnenie návrhu ROEP v obci



Výpis z návrhu registra

21. 5. 2013

Str.5

..... Pavlína r.Pažitná Demänovská 26 Bratislava 83106 SR rod.č. (3458)

VÝPIS Z NÁVRHU REGISTRA OBNOVENEJ EVIDENCIE POZEMKOV v katastrálnom území RAČA

Obec: BA-m.č. RAČA (529354)

Okres: Bratislava III (103)

Kraj: Bratislavský (1)

Zu - príslušnosť k zastavanému územiu obce

Parcela	PKV	Číslo LV	Druh pozemku	Výmera v m2	Zu	Vlastnícky podiel	Výmera podielu	Titul nadobudnutia
2, 3	14	13	10	8, 9	22	17		15
1605/1	66		Vinice	47	2	1 / 2	24	D 577/90, PVZ 270/90
1605/3	66		Vinice	1780	1	1 / 2	890	D 577/90, PVZ 270/90

POUČENIE:

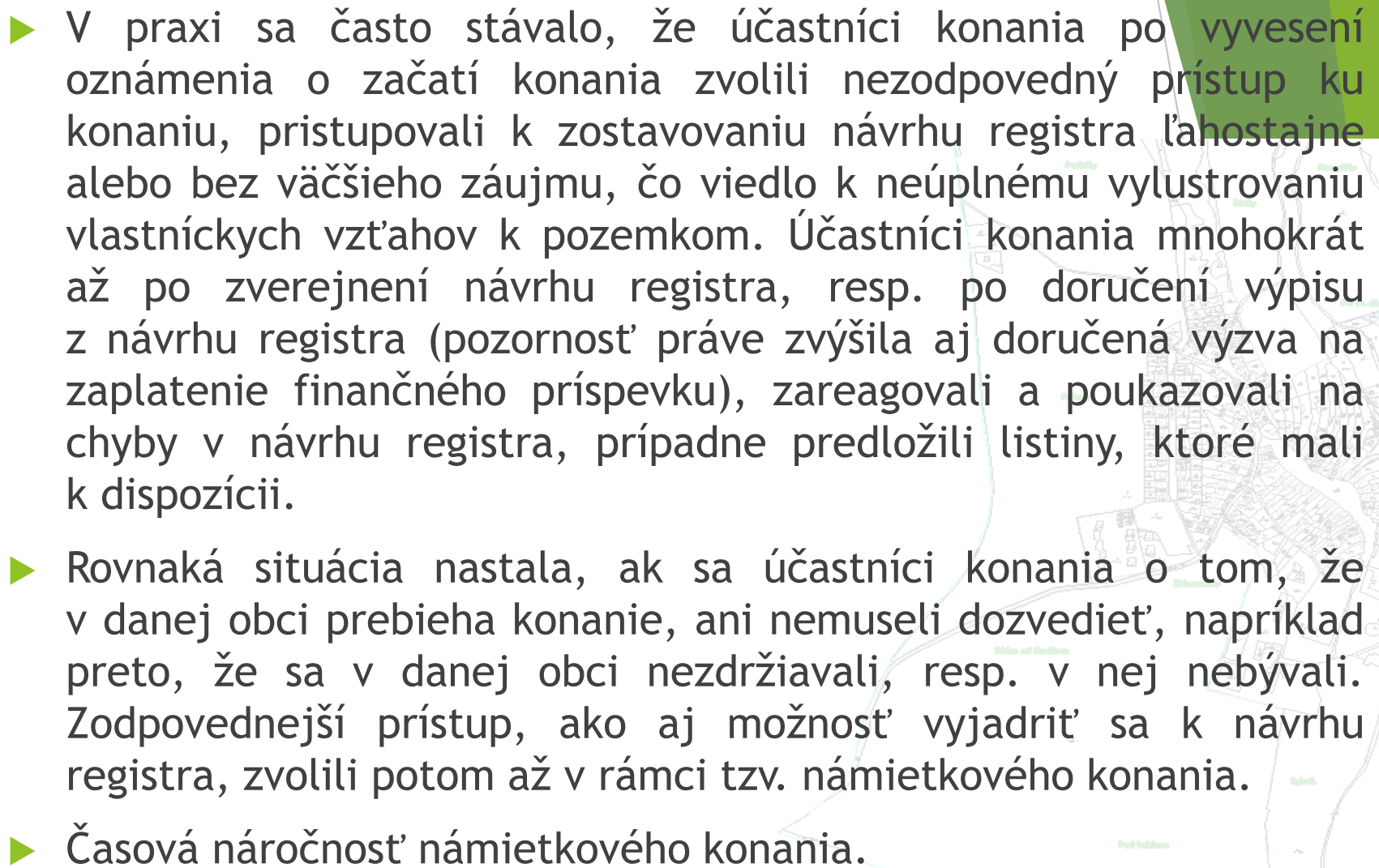
914

Proti tomuto výpisu z návrhu registra možno s odôvodnením podať námietky podľa §7 ods.2 zákona č.180/1995 Z.z. komisii pre spracovanie návrhu registra obnovennej evidencie pozemkov pri obecnom úrade v obci BA-m.č. RAČA (529354) v lehote do 30 dní od doručenia výpisu.



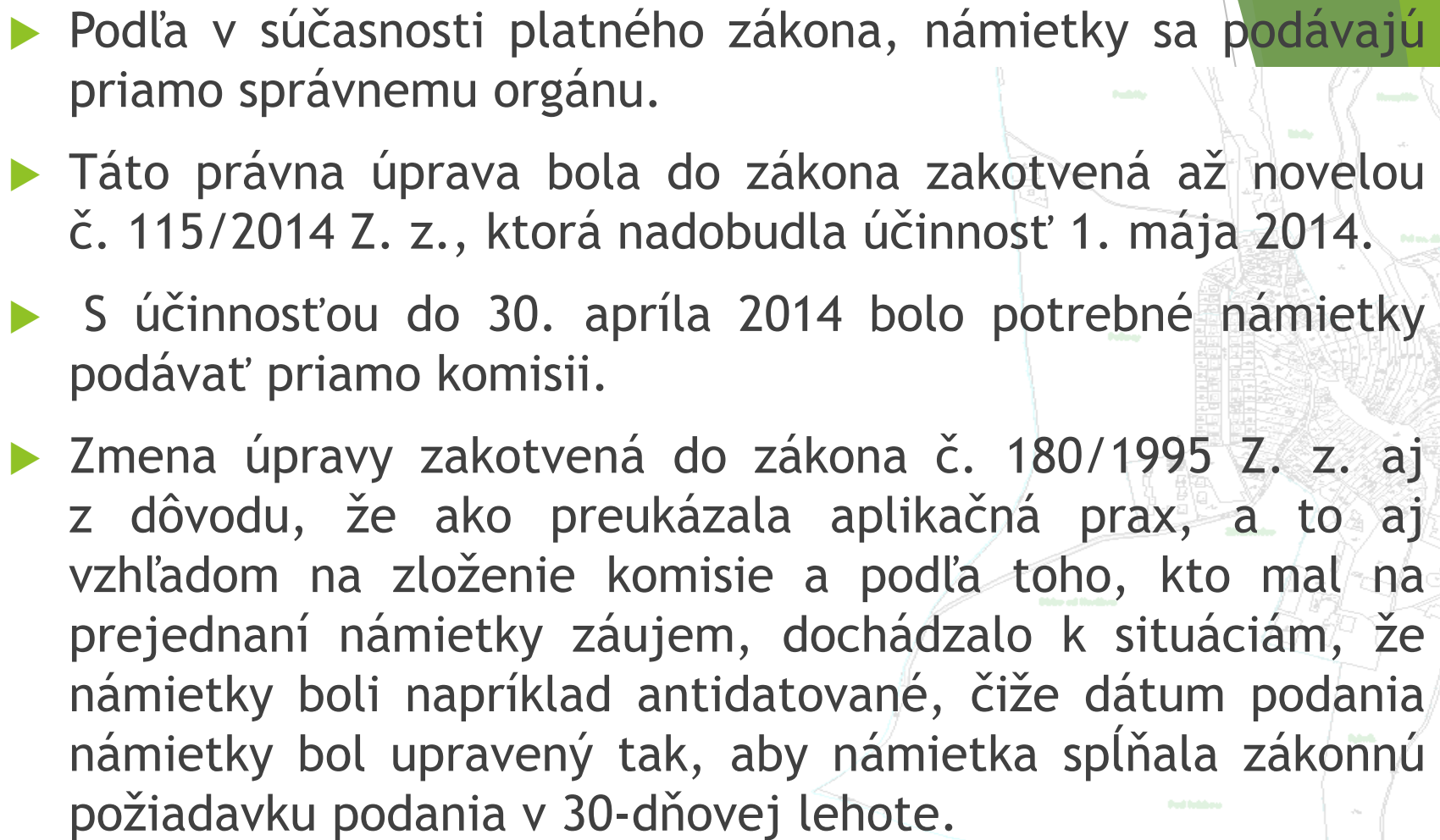
Pozastavenie zápisov

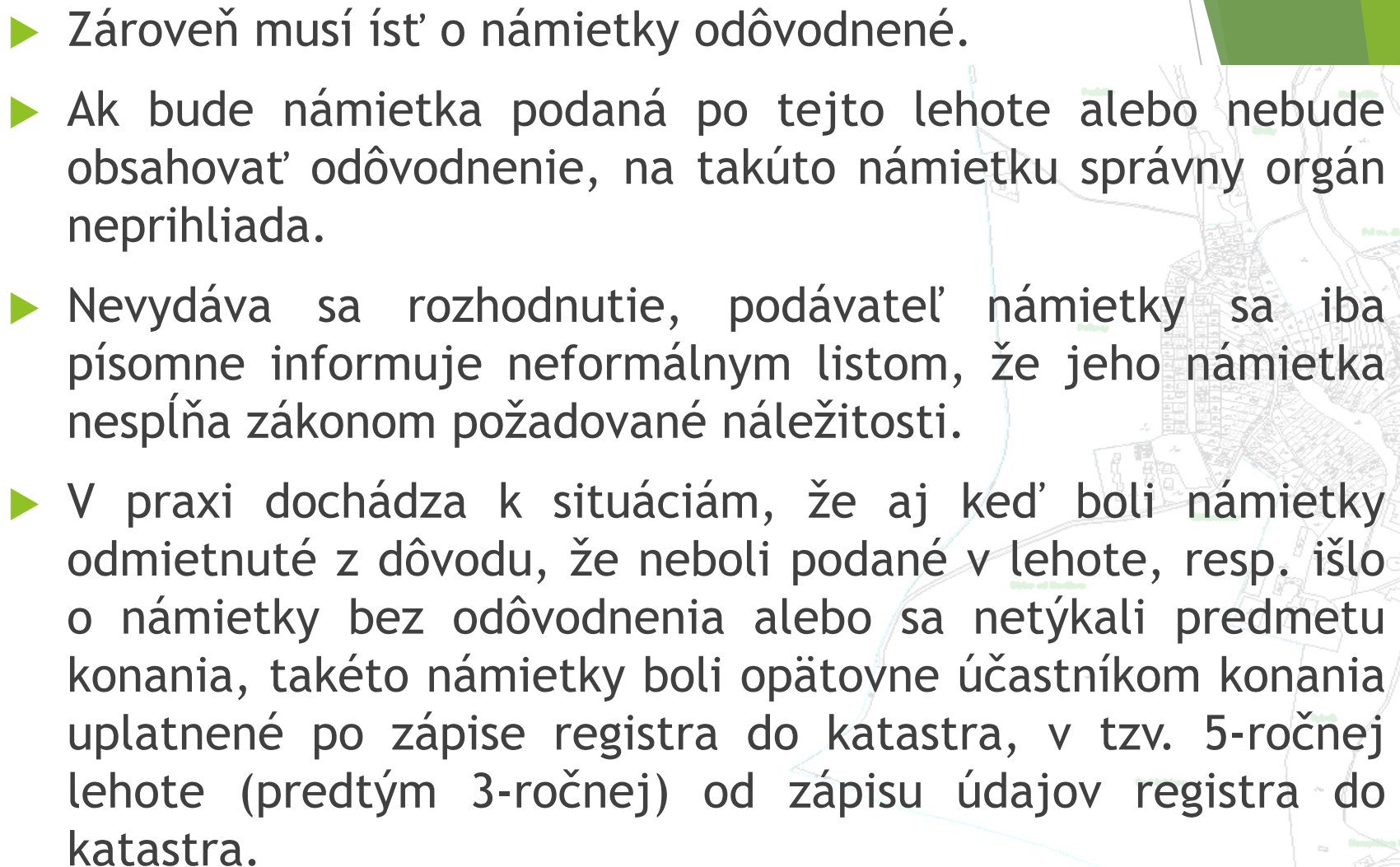
- ▶ Momentom, kedy správny orgán uverejní návrh registra na verejné nahliadnutie v obci, okresný úrad (na úseku katastra) zároveň na základe oznámenia najviac 90 dní pred schválením registra nevykonáva zápisy vlastníckych a iných práv do katastra nehnuteľností k pozemkom, ktoré sú predmetom konania.
- ▶ To sa nevzťahuje na zápis záložného práva a vecného bremena k týmto pozemkom.
- ▶ Okresný úrad (na úseku katastra) po uplynutí tejto lehoty zapíše zmluvy, verejné alebo iné listiny do katastra nehnuteľností až po identifikácii podľa zapísaného registra. Identifikáciu vykoná okresný úrad z úradnej povinnosti a identifikácia sa stane súčasťou zmluvy, verejnej alebo inej listiny a spolu s oznámením o vykonaní zápisu sa zašle účastníkom konania o zápise práv k nehnuteľnostiam a tým osobám, ktorých právo k pozemkom bolo zápisom dotknuté.

- 
- ▶ V praxi sa často stávalo, že účastníci konania po vyvesení oznámenia o začatí konania zvolili nezodpovedný prístup ku konaniu, pristupovali k zostavovaniu návrhu registra ľahostajne alebo bez väčšieho záujmu, čo viedlo k neúplnému vylustrovaniu vlastníckych vzťahov k pozemkom. Účastníci konania mnohokrát až po zverejnení návrhu registra, resp. po doručení výpisu z návrhu registra (pozornosť práve zvýšila aj doručená výzva na zaplatenie finančného príspevku), zareagovali a poukazovali na chyby v návrhu registra, prípadne predložili listiny, ktoré mali k dispozícii.
 - ▶ Rovnaká situácia nastala, ak sa účastníci konania o tom, že v danej obci prebieha konanie, ani nemuseli dozvedieť, napríklad preto, že sa v danej obci nezdržiavali, resp. v nej nebývali. Zodpovednejší prístup, ako aj možnosť vyjadriť sa k návrhu registra, zvolili potom až v rámci tzv. námietkového konania.
 - ▶ Časová náročnosť námietkového konania.

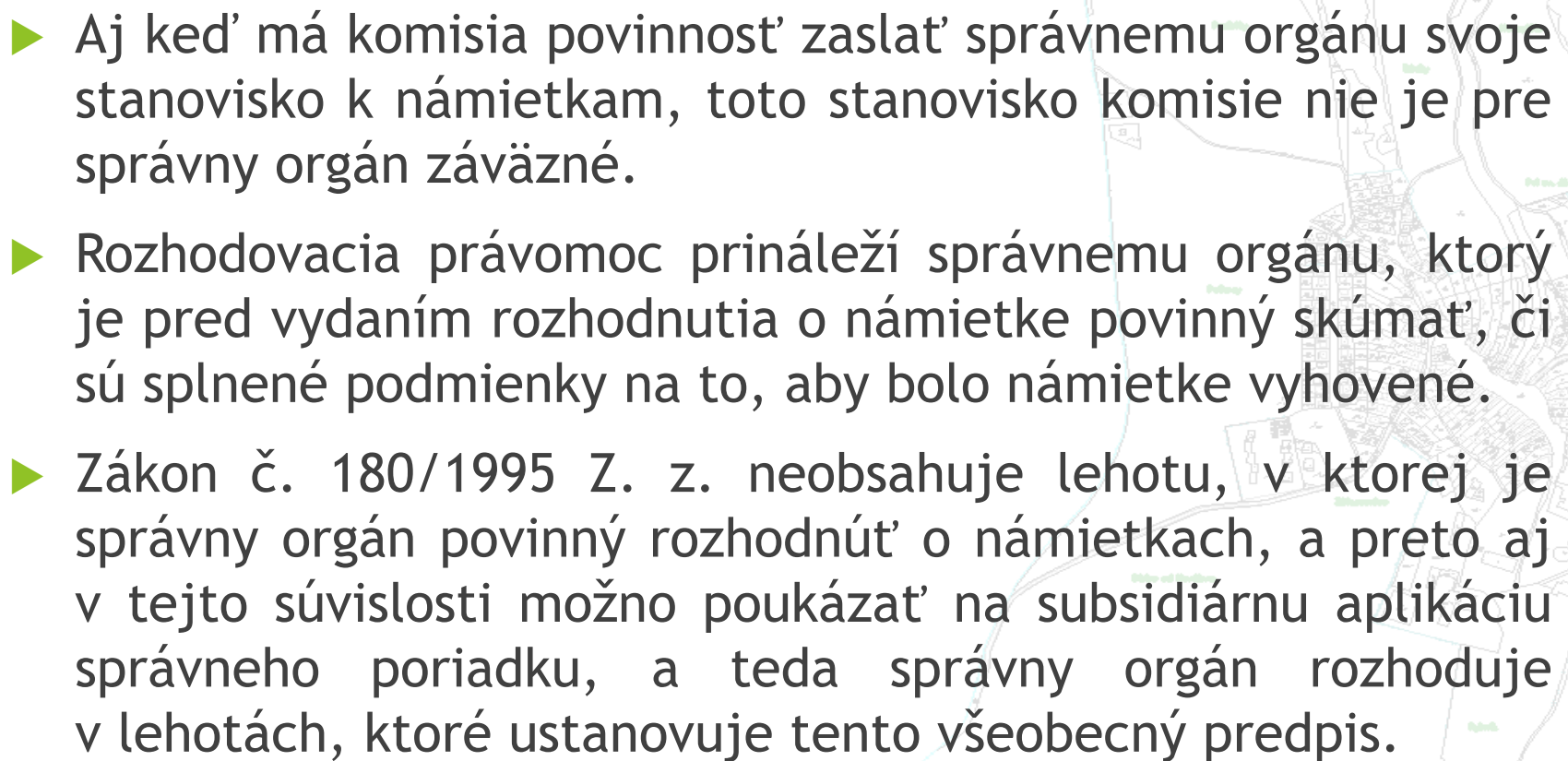
Rozhodovanie o námietkach

- ▶ Súčasne so zverejnením návrhu registra správny orgán poučí o možnosti podať proti návrhu registra námietky.
- ▶ Lehotu na predkladanie námietok ustanovuje zákon č. 180/1995 Z. z. - lehota je 30- dňová odo dňa doručenia výpisu (resp. odo dňa uverejnenia návrhu registra, ak ide o neznámych vlastníkov alebo účastníkov konania, ktorým výpis nebolo možné doručiť alebo ich pobyt nie je známy).
- ▶ Podľa všeobecne úpravy správneho poriadku, ide o lehotu zákonnú, ktorá začína plynúť dňom, ktorý nasleduje po dni oznámenia (deň doručenia je dňom oznámenia) a končí uplynutím 30-teho dňa.
- ▶ Ak vychádzame zo správneho poriadku, lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty podanie (v tomto prípade námietka) podá na vecne a miestne príslušnom správnom orgáne alebo ak sa podanie odovzdá na poštovú prepravu.

- 
- ▶ Podľa v súčasnosti platného zákona, námietky sa podávajú priamo správne orgánu.
 - ▶ Táto právna úprava bola do zákona zakotvená až novelou č. 115/2014 Z. z., ktorá nadobudla účinnosť 1. mája 2014.
 - ▶ S účinnosťou do 30. apríla 2014 bolo potrebné námietky podávať priamo komisii.
 - ▶ Zmena úpravy zakotvená do zákona č. 180/1995 Z. z. aj z dôvodu, že ako preukázala aplikačná prax, a to aj vzhľadom na zloženie komisie a podľa toho, kto mal na prejednaní námietky záujem, dochádzalo k situáciám, že námietky boli napríklad antidatované, čiže dátum podania námietky bol upravený tak, aby námietka spĺňala zákonnú požiadavku podania v 30-dňovej lehote.

- 
- ▶ Zároveň musí ísť o námietky odôvodnené.
 - ▶ Ak bude námietka podaná po tejto lehote alebo nebude obsahovať odôvodnenie, na takúto námietku správny orgán neprihliada.
 - ▶ Nevydáva sa rozhodnutie, podávateľ námietky sa iba písomne informuje neformálnym listom, že jeho námietka nespĺňa zákonom požadované náležitosti.
 - ▶ V praxi dochádza k situáciám, že aj keď boli námietky odmietnuté z dôvodu, že neboli podané v lehote, resp. išlo o námietky bez odôvodnenia alebo sa netýkali predmetu konania, takéto námietky boli opätovne účastníkom konania uplatnené po zápise registra do katastra, v tzv. 5-ročnej lehote (predtým 3-ročnej) od zápisu údajov registra do katastra.

- ▶ Námietky proti návrhu registra najprv posúdi komisia, ktorej námietky zašle správny orgán do 15 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok.
- ▶ Zákon č. 180/1995 Z. z. ustanovuje komisii posúdiť námietky v lehote 30 dní od ich doručenia správnym orgánom. Aj táto úprava bola do zákona zakotvená až novelou č. 115/2014 Z. z.
- ▶ Rovnako bola zakotvená povinnosť komisie zaslať svoje stanovisko k námietkam správnemu orgánu, a to v lehote 15 dní odo dňa ich prerokovania na zasadnutí komisie.
- ▶ Pre prípad, ak si komisia túto svoju povinnosť nesplní, zákon ustanovuje, že správny orgán rozhodne o námietke aj bez stanoviska komisie - týmto ustanovením povinnosť komisie došlo k precizovaniu ustanovení pri posudzovaní námietok, a tým aj k hospodárnejšiemu a efektívnejšiemu konaniu, nakoľko pred touto úpravou v minulosti častokrát dochádzalo k zbytočnému predlžovaniu konania.

- 
- ▶ Aj keď má komisia povinnosť zaslať správnenému orgánu svoje stanovisko k námietkam, toto stanovisko komisie nie je pre správny orgán záväzné.
 - ▶ Rozhodovacia právomoc prináleží správnenému orgánu, ktorý je pred vydaním rozhodnutia o námietke povinný skúmať, či sú splnené podmienky na to, aby bolo námietke vyhovené.
 - ▶ Zákon č. 180/1995 Z. z. neobsahuje lehotu, v ktorej je správny orgán povinný rozhodnúť o námietkach, a preto aj v tejto súvislosti možno poukázať na subsidiárnu aplikáciu správneho poriadku, a teda správny orgán rozhoduje v lehotách, ktoré ustanovuje tento všeobecný predpis.

Námietky

841 04 Bratislava

Register obnovenej evidencie pozemkov
v katastrálnom území Karlova Ves

Vec: Námietka proti výpisu z návrhu registra

Miestny úrad Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves	
Datum:	12 -02- 2014
Evid. číslo	2675
Pril.	4
Číslo spisu	17380

Týmto podávam námietku proti výpisu z návrhu registra, nakoľko môj otec [redacted], narodený 18. II. 1928, ako jediný živiteľ rodiny nebol prizvaný na jednanie katastrálneho oddelenia bývalého okresného úradu, kde bola dňa 14. januára 1998 bez jeho prítomnosti, vysvetlenia či súhlasu spísaná akási pochybná oprava, podľa ktorej si naša matka údajne mala zakúpiť polovicu nehnuteľnosti sama.

Pripomínam, že matka bola najskôr pomocnou robotníčkou a neskôr ženou v domácnosti od roku 1964 až do roku 1973, kedy začala pracovať na Univerzite Komenského ako upratovačka za mesačný plat cca 500 korún. Bol to môj otec, ktorý ako stredoškolský učiteľ zaplatil celú nehnuteľnosť zo svojho platu. Hoci v uznesení bývalého okresného úradu sa uvádza, že mu uvedenú opravu dávajú písomne na vedomie s tým, že sa proti nej môže odvolať do 15 dní, nemal žiadnu možnosť sa odvolať, pretože sa k tomuto uzneseniu nemohol dostať, nakoľko našu poštu preberala naša matka a môj nevlastný brat, paranoidný psychopat, ktorí nemali záujem na tom, aby sa táto informácia dostala k nášmu otcovi.

Dňa 31. mája 2006 tento paranoidný psychopat, občianskym menom [redacted] pred notárom zahral divadielko s peniazmi požičanými od jeho priateľa úžerníka, za ktoré matkin takzvaný podiel akože odkúpil za 40 tisíc Sk. Predmetný majetok má pritom hodnotu približne 350 až 400 tisíc eur.

Ako je možné, že slušní a pracovití ľudia v našej republike nemôžu pokojne spať a až po 16 rokoch sa na katastri nehnuteľností dozvedia, že tam došlo pred toľkými rokmi k podvodu?

Prílohy:

- 1) Lekárska správa, ktorá dokazuje, že [redacted] je paranoidný psychopat.
- 2) Tzv. oprava z bývalého okresného úradu, na základe ktorej sa obaja podvodníci, t.j. naša matka a [redacted], neoprávnene a bez nášho vedomia zmocnili polovice nášho majetku.
- 3) Tzv. kúpnopredajná zmluva, ktorou nás [redacted] okradol o polovicu nášho majetku, čo mu následne umožnilo celkom zdevastovať aj druhú polovicu.



OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

Dátum dňa: - 9 - 01 - 2014

Číslo spisu: 01-20-20 03/14

Foederacia: 119

Príloha: 702

Správa katastra pre hlavné mesto SR Bratislavu

Kradce pozemku v l. 2010

Od roku 1949 bol som vlastníkom pozemku na ktorý platím doteraz dane. Kradce mojho pozemku o ktorom som so dozvedel z ulice nebolo nič iné ako komplet profesionalky z katastra ktorá všetko pripravila a komplica z ulice ktorý sa odmenu podpíše čokoľvek. Kupas - predajcu z ulice s fiktívnymi údajmi, podpísanou komplica nebola oprávnená pre právne akcie. Pri tom na katastri boli 10 rokov komplet dohlady štátneho zvlásťca.

Verím, že kradce bude na katastri dôsledne vyšetrovaný. Ja ako postodený zradku sa spáry myslenia ako k tomu jednodu mohli prísť. Čo tým ľuďom robiť. Príšiel som o najväčšie.

Môj zradni zo dňa 14.12.2014 zatiaľ bez odbery mi listene vrátiť.



P.S. V roku 2001 som z Dubrova postadal o list vlastníctva čokoľvek som ho.!

poznamka k r. 2010: nemám žiadnu možnosť

Rozhodovanie o schválení ROEP

- ▶ Po právoplatnom ukončení konania o námietkach zhotoviteľ zostaví konečný stav registra pre účely vydania rozhodnutia o schválení registra. Podmienkou schválenia registra je vykonanie kontroly grafickej časti, vykonanie kontroly písomnej časti a súlad písomnej a grafickej časti registra.
- ▶ Následne správny orgán po právoplatnosti rozhodnutí o námietkach, právoplatnosti rozhodnutí o návrhoch podľa § 11, 11a a § 12 a dopracovaní zmien vyplývajúcich z uvedených rozhodnutí (po formálnej kontrole ich zapracovania) bezodkladne vydá rozhodnutie o schválení registra.



Doručovanie rozhodnutia

- ▶ Rozhodnutie o schválení registra sa doručuje verejnou vyhláškou (zavedené až od 1.5.2014 novelou č. 115/2014 Z. z.).
- ▶ Pred týmto dátumom zákon č. 180/1995 Z. z. doručovanie rozhodnutia o schválení ROEP neriešil - vzhľadom na subsidiárnu pôsobnosť správneho poriadku bolo potrebné na doručovanie rozhodnutia ROEP aplikovať príslušné ustanovenia správneho poriadku o doručovaní - často nemožné, zdĺhavé.

Rozhodnutie o schválení ROEP

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
KATASTRÁLNY ODBOR
Rúžová 40/ba 77, 821 09 Bratislava

Toto rozhodnutie nadobudlo
Právoplatnosť dňa 25.3.2015
V Bratislave dňa 1.4.2015
Podpis [podpis]


ROZHODNUTIE


č. 1/2015/ROEP Petržalka V Bratislave, dňa 3.3.2015

Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor, príslušný na konanie na základe ustanovenia § 3 ods. 2 písm. a) zákona NR SR č. 162/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

schvaľuje

register obnovenej evidencie pozemkov v katastrálnom území Petržalka, obec Bratislava, mestská časť Petržalka

podľa § 7 ods. 3 zákona, spracovaný zhotoviteľom GSK, geodetická spoločnosť, s.r.o. (IČO 34134298) so sídlom: SNP 7, 957 01 Bánovce nad Bebravou, ktorý je prílohou tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor **z a p i š e** údaje registra v zmysle § 7 ods. 5 zákona do operátu katastra nehnuteľností a nadväznosti na § 34 zákona NR SR č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v platnom znení.

Odôvodnenie:

Register obnovenej evidencie pozemkov v katastrálnom území Petržalka (ďalej len „register“) bol vypracovaný na základe Zmluvy o dielo č. 6/2012/ROEP, uzatvorenej dňa 26.3.2012 v zmysle § 536 - 565 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov medzi vtedajším katastrálnym úradom v Bratislave, ako objednávateľom, a GSK, geodetická spoločnosť, s.r.o. (IČO 34134298) so sídlom: SNP 7, 957 01 Bánovce nad Bebravou, ako zhotoviteľom, a jej neskoršieho dodatku č. 1 zo dňa 30.10.2013.

Register bol zostavený podľa zákona a podľa Metodického návodu na spracovanie registra obnovenej evidencie pozemkov č. 74.20.73.47.00 (ďalej len „MNV“). Predmetom

Záver

- ▶ Rozhodovanie v konaní o obnove evidencie niektorých pozemkov a právnych vzťahov k nim, je pomerne zložitý a náročný proces, ktorý vyžaduje spoluprácu odborníkov s právnickým a technickým vzdelaním.
- ▶ Sú potrebné dôkladné znalosti z rôznych právnych odvetví - občianske právo, správne právo, reštitučné predpisy, alebo znalosť minulých právnych úprav.
- ▶ Členovia komisie ako aj zamestnanci správneho orgánu musia v rámci tohto konania preštudovať množstvo listín a mapových podkladov. Osobitne je potrebné vyzdvihnúť komplikácie vyplývajúce z veľkého počtu účastníkov konania.

Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky

Ďakujem za pozornosť

Mgr. Ľubomíra Šoltysová

Konferencia „Kataster nehnuteľností a koncepcia usporiadania pozemkového vlastníctva“

Účelové zariadenie kancelárie národnej rady SR, Častá - Papiernička

6. - 7. máj 2015